

## 评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
第一个信封形式评审与响应性评审	否	第一个信封形式评审与响应性评审标准	<p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：                      a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、监理服务期限、工程质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金；（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。（6）投标人未以联合体形式投标。（适用于不允许联合体投标的）（7）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。（8）投标文件中未出现有关投标报价的内容。（9）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。（10）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>（11）权利义务符合招标文件规定：                      a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划</p>	第一信封：商务及技术文件

		<p>分办法； b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。（12）投标文件未附有招标人不能接受的条件。</p> <p>（13）投标文件未出现第二章投标人须知5.4款否决投标的规定</p>	
第一个信封 资格评审	否	<p>第一个信封 资格评审</p> <p>（1）投标人具备有效的营业执照、监理资质证书和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行盖章的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”），投标人已录入交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统（<a href="https://hwdms.mot.gov.cn/BMWebSite">https://hwdms.mot.gov.cn/BMWebSite</a>）”中的公路工程施工监理资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致。（2）投标人的资质等级符合招标文件规定。（3）投标人的类似工程业绩符合招标文件规定。（4）投标人的信誉符合招标文件规定。（5）投标人的总监理工程师或驻地监理工程师资格、在岗情况符合招标文件规定，并按规定在投标文件中进行数字证书电子签章。（6）投标人的其他要求符合招标文件规定。（7）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。（8）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。</p>	第一信封：商务及技术文件
		<p>技术建议书</p> <p>质量和安全监理目标明确，且完全响应广东省施工标准化和安全标准化指</p>	

第一个信封 技术文件详细评审	否	监理大纲 （或监理方案）和措施：质量和安全监理(5)	南的得3.0分； 监理措施具体且有效，对质量和安全问题所采取的对策及预控方法合理可行的，响应广东省施工标准化和安全标准化指南程度，酌情加0-2.0分；	第一信封：商务及技术文件
		技术建议书 监理大纲 （或监理方案）和措施：进度监理(5)	进度监理目标明确并满足招标文件的要求得3.0分； 监理措施具体且有效，对保证工期所采取的对策及预控方法合理可行的，酌情加0-2.0分。	
		技术建议书 监理大纲 （或监理方案）和措施：费用和合同监理(3)	有工程计量与支付监理方面的具体管理方法和措施具体且有效，有明确的变更管理、预防索赔、减少合同纠纷的管理和控制措施得1.8分； 有合理可行的控制超计量支付及提前计量支付的预控方法的，酌情加 0- 1.2 分。	
		技术建议书 监理大纲 （或监理方案）和措施：施工环境保护管理(2)	有环保监理措施，且完全响应广东省施工标准化和安全标准化指南的得1.2分； 环保监理措施和方法具体且有效的响应广东省施工标准化和安全标准化指南程度，酌情加0-0.8分。	
		技术建议书：本工程监理工作的重点与难点分析(10)	有对工程重点、难点的分析得6.0分； 分析准确，且有合理可行的应对措施的，酌情加 0-4.0分。	
		技术建议书：对本工程的建议(5)	有对本工程的建议的3.0分； 对管理模式、工程质量、进度、投资控制、合同管理等方面均提出合理可行的建议的，酌情加0- 2.0分。	
		主要人员： 总监理工程师任职资格与业绩(25)	监理人员符合资格审查要求的，得25分。	

<p>第一个信封 商务文件详 细评审</p>	<p>否</p>	<p>其他因素： 业绩 (25)</p>	<p>1、基本要求（15分）：满足招标文件附录2业绩最低要求的，得15分。 2、路基工程（2分）：在满足业绩最低要求的基础上，近五年每增加2.4 km（尾数不计）加1分，最多加2分。 3、路面工程（2分）：在满足业绩最低要求的基础上，近五年每增加2.4 km（尾数不计）加1分，最多加2分。 4、桥梁工程（6分）：在满足业绩最低要求的基础上，近五年每增加1座桥梁主孔跨径不小于60 m的类似工程大桥或特大桥梁施工监理任务的，加1.5分，最高加分不超过6分。</p>	<p>第一信封：商务及技术文件</p>
		<p>其他因素： 履约信誉 (10)</p>	<p>1. 信用等级分值（5分） AA、A、B、C级单位的信用等级得分分别为5.00、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2款的规定。 2. 履约情况（5分） 若没出现下述情形得满分；投标文件递交截止日前1年内，投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全、履约或招标投标问题等原因被：（1）交通运输部行政处罚的，扣5分/次；（2）广东省交通运输厅行政处罚的，扣3分/次；（3）东莞市交通运输局行政处罚的，扣1.5分/次。（4）广东省交通运输厅正式约谈的，扣0.1分/次。同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算1次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。 注：本条内容所指的行政处罚和正式约谈是指2023年4月1日起发生的行政处罚和正式约谈。其中：正式约谈是指从业单位的企业法人因建设项目质量、安全、履约或招标投标等问题，被上述单位约谈的情形。行政处罚要</p>	

			以上述单位正式发文为依据，以正式发文时间为准；正式约谈要以上述单位的书面通知和约谈会议纪要为依据，时间以约谈会议纪要发文时间为准。	
第二个信封形式评审与响应性评审	否	第二个信封形式评审与响应性评审	<p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）； b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。（3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。（4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。（5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p>	报价信封 第二信封：报价文件 → 封面及目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 报价信封 第二信封：报价文件 → 监理服务费用清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表
第二个信封详细评审	否	评标价得分(10)	<p>评标价得分计算公式示例：（1）如果投标人的评标价 &gt; 评标基准价，则评标价得分 = <math>F - \text{偏差率} \times 100 \times E1</math>；（2）如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分 = <math>F + \text{偏差率} \times 100 \times E2</math>。其中：F=10，E1=1.0，E2=0.5 评标价得分保留小数点后两位，第三位四舍五入。</p>	报价信封 第二信封：报价文件 → 封面及目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 报价信封 第二信封：报价文件 → 监理服务费用清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表